



Perspectives mondiales sur les indications géographiques

Montpellier, France 5-8 juillet 2022











Une conférence internationale pour les chercheurs, les décideurs politiques et les praticiens

Le rôle du capital social dans la mise en œuvre des IG-s : application dans un territoire albanais

Préparé par : Elda MUCO (doctorante)

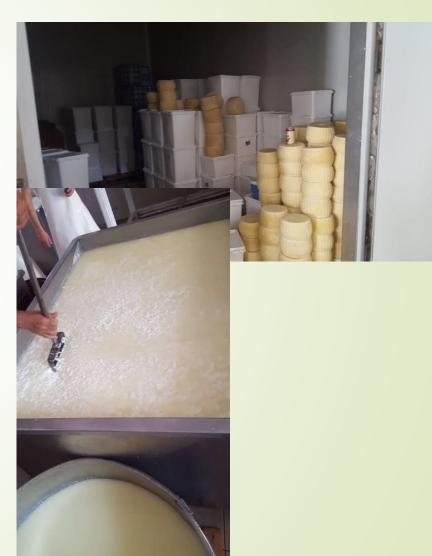


Le fromage de Gjirokastra

- Le fromage de Gjirokastër → produit bien connu dans le pays
- longue histoire de tradition et de transformation → l'élevage la première source de revenus de la région.

Enjeux:

- Usurpation
- Perte de parts de marché
- Ne pas recevoir de bénéfices réels du produit



Contexte théorique (1/2)

- Les produits typiques jouent souvent un rôle central dans les stratégies de développement des acteurs locaux dans les zones rurales (*Pacciani B. et al, 2001 ; Pecqueur, 2001*).
- Les indications géographiques (IG), peuvent être transformées en vecteurs de développement (*Santini F. et al, 2013*) très importants pour le développement local et territorial, non seulement dans les pays développés, mais aussi dans les pays en développement (*Pecquer, 2001 ; Rangekar, 2004*).

Une marque collective de qualité qui protège et souligne l'origine géographique des produits sur le marché.

Contexte théorique (2/2)

D'autres recherches suggèrent que les systèmes de qualité européens tels que les indications géographiques (IG) pourraient être une solution possible pour éviter les faibles bénéfices des producteurs (*Kokthi E. et al*, 2016; *Kokthi E. et Kruja D.*, 2017; *Kokthi E. et al*, 2015).

Cependant, ces systèmes de qualité ne peuvent être un instrument de protection possible que si les producteurs coopèrent à chaque étape de la valorisation du produit et de la création de l'IG.

Les conditions qui rendent possibles les réseaux et le processus de coopération, et/ou la volonté des acteurs locaux de coopérer, sont fortement liées, entre autres, au concept de capital social.

L'objectif de cette étude est d'analyser le niveau de coopération autour d'une implémentation d'un IG (potentielle), dans un territoire donné (municipalité de Gjirokastra, sud de l'Albanie), avec un produit spécifique (fromage de Gjirokastra), en utilisant le concept de capital social.

A travers:

- Le capital social de type structurel et cognitif
- Les définitions des relations (bonding, bridging et linking)



Capital social: un élément intangible du développement

Capital social: ensemble des normes et des réseaux qui facilitent l'accès aux ressources et l'action collective (Woolcok et Narayan, 2000, Banque Mondiale, 1998).

- Normes et valeurs → des règles informelles d'interaction des groupes sociaux (éléments cognitifs du capital social).
- Les réseaux des règles formelles de fonctionnement de la communauté (éléments structurels du capital social).

Capital social: désigne également l'ensemble des institutions (formels ou informels) qui facilitent le fonctionnement de la société (Coleman, 1998).

Capital social et relations sociales

- **Bonding:** réseaux avec une forte densité, entre les membres qui sont interconnectés parce qu'ils se connaissent et interagissent fréquemment les uns avec les autres.
- **Bridging:** relations sociales entre les individus qui ont des intérêts communs mais appartiennent à des groupes sociaux différents. Contrairement au bonding qui fait référence à la densité des relations dans le groupe, bridging fait référence a la fréquence des relations entre les groupes.
- Linking: relations entre les individus et les groupes de différentes couches sociales. Renvoie à une hiérarchie où le pouvoir, le statut social et la richesse sont accessibles aux différents groupes (Woolcock 2001).

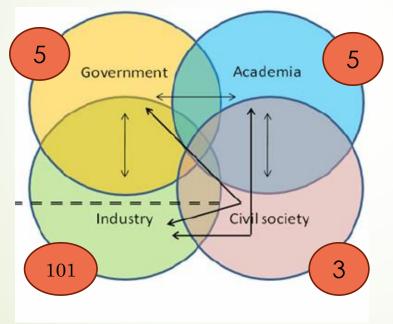
Si la présence de bonding et linking peut avoir des effets négatifs dans le processus de développement, bridging n'a que des effets positifs (Banque Mondiale, 1998).

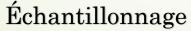
Est-ce que le capital social présent permet l'organisation des acteurs autour l'implémentation d'un IG?

Méthodologie

La pré-diagnostic

- L'identification des acteurs
- Périmètre de la zone d'étude (4 unités administratives)
- L'élaboration des questionnaire : semi structuré





Le diagnostic



- Travail de terrain : enquêtés
- 101 enquête réalisés auprès les éleveurs et producteurs de fromage



Méthodologie

Macro Niveau

- La confiance institutionnelle
- Cadre légal
- Formalité et fiscalité

Linking

Meso Niveau

- Nombre d'associations
- Participation civique
- Action collective

Bridging

Micro Niveau

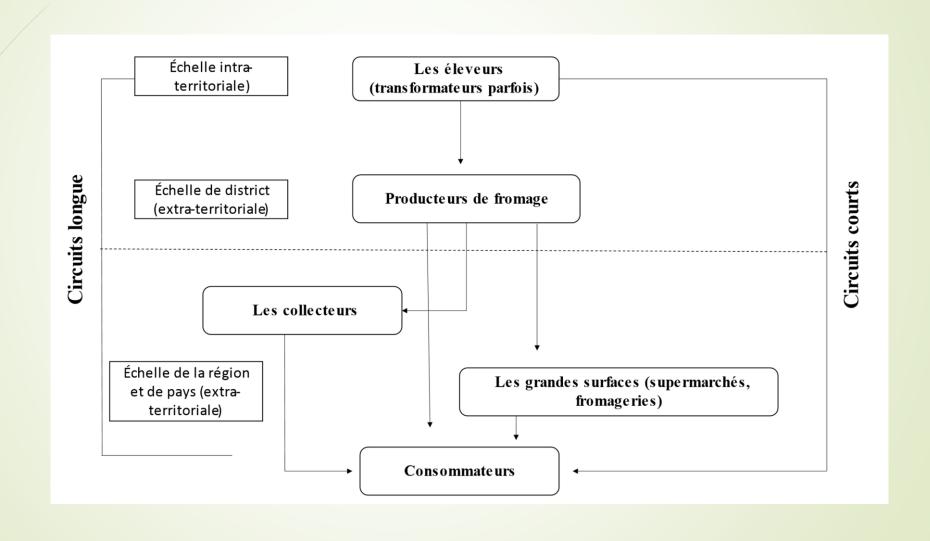
- Solidarité
- Réciprocité
- Confiance
- Coopération

Bonding

Structural SC Cognitif SC

SCAT (Banque Mondiale, 1998)

Les acteurs de la filière



Résultats: CS Structurel

Capital social structurel faible:

- participation civique très limitée
- Liée au manque d'associations et d'organisations dans la zone d'étude
- Entrave la création et l'expansion des liens entre les groupes
- Entrave la coopération et le développement rural dans la zone



Bridging: faible niveau de bridging

- une société fermée dans un groupe restreint.
- les sociétés qui ne développent pas de relations bridging sont plus susceptibles de ne pas coopérer les unes avec les autres.

Linking: faible niveau de linking

- peu d'échanges entre les institutions et la communauté.
- peu de communication entre la communauté et le gouvernement local ce qui augmente les coûts de transaction, augmente les tentatives de corruption et entrave l'activité des autorités locales.
- entrave la mise en œuvre des projets de développement dans la zone d'étude. accès difficile au crédit publique.

Résultats: CS Cognitif

Capital social cognitif forte:

- Crée des groupes fermés dans un petite communauté
- Son niveau ne permet pas une coopération efficace
- Cela empêche les acteurs de s'organiser ensemble dans le but de valorisation.



Bonding: une forte présence de bonding

- rend la société inactive, ce qui implique un manque d'innovation dans la région.
- le bonding peut mener à la corruption ou à des activités criminelles.
- une société influencée par une forte relation bonding est moins susceptible de coopérer avec des -
- membres extérieurs à la famille ou au groupe amical.

Conclusion

Le capital social présent ne favorise pas les réseaux de coopération :

- Le capital social ne permet pas la bonne valorisation de ce produit.
- La méfiance et la manque de mobilisation d'acteurs empêchent la coopération et l'action collective.
- La forte présence du bonding résulte de l'histoire de la zone et de l'organisation de son ancienne économie illégale;
- Cela rend difficile l'ouverture à des groupes extérieurs malgré la position géographique favorable de la zone.

Merci de votre attention!

