

La réinvention du terroir par la mise en discours de la durabilité dans les filières d'élevage sous IG

Cécile Guibert (INP Purpan), Julien Frayssignes (INP Purpan), Michaël Pouzenc (UT2J)
cecile.guibert@purpan.fr

Montpellier, France - 8 juillet 2022

Introduction – Un contexte de remise en cause de la légitimité des IG fondées sur le terroir et des productions animales de qualité

- Des préoccupations associées à la durabilité pour l'agriculture et l'alimentation, entre échelle locale et globale : environnement, biodiversité, bien-être animal, équité...
- Un foisonnement d'initiatives notamment en France qui interroge la pertinence des IG, la référence au terroir et les filières longues en termes de durabilité
- Un recours à la communication pour porter un discours renouvelé sur le terroir
- Un contexte de controverse fort pour les filières d'élevage (Delanoue, 2018) qui les conduisent à réaffirmer leur légitimité

Introduction – Un contexte de remise en cause de la légitimité des IG fondées sur le terroir et des productions animales de qualité

- Discours des Organismes de Défense et de Gestion (ODG) des IG déployé sur leur site internet : communication grand public, accessible à tous



- Le corpus est composé de filières sous SIQO en région Occitanie, soit 17 filières viande et 7 filières laitières (5 label rouge, 3 label rouge-IGP, 7 IGP, 8 AOC-AOP et une IGP en cours de construction



Introduction – *Un discours sur le terroir durable ?*

En regard du renouvellement de leur discours sur le terroir, comment ces filières investissent-elles le champ d'un terroir durable ?

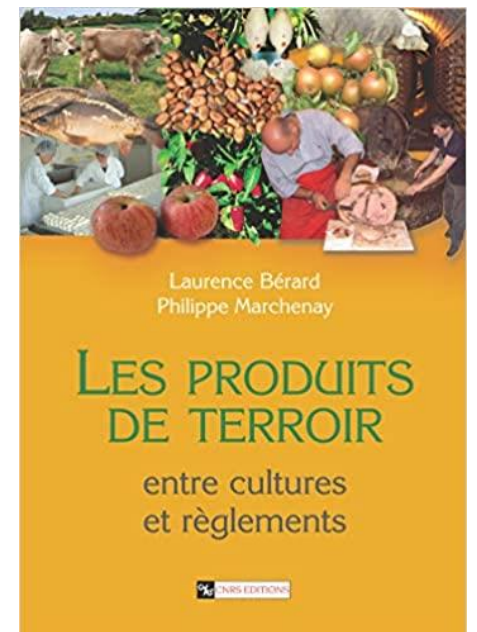
Deux hypothèses :

- Une diversité des conceptions de la durabilité qui correspondent à des formes de durabilité territorialisées ou à des arguments sectoriels
- L'existence d'un discours-type générique sur l'articulation entre terroir et durabilité

Introduction – *Un discours sur le terroir durable ?*

Prolongement de travaux sur le terroir : contribution à ces recherches sur les différentes combinaisons entre facteurs humains et naturels dans le lien au terroir des produits sous IG.

- Manque de travaux sur les discours de communication des filières sous IG, en particularité sur l'articulation entre terroir et durabilité, alors qu'elle semble être une stratégie commune et écho avec des travaux récents sur la dimension culturelle du terroir dans la communication des filières de qualité (Amaya-Corchuelo *et al.*, 2019)
- Proximité avec des travaux sur la rhétorique et les représentations associées aux discours sur les pratiques durables (Hill, 2020 ; Hill, 2022) et sur le terroir (Pouzenc et Vincq, 2013)
- Contribution aux réflexions sur le lien au terroir des produits carnés (Sans *et al.*, 2011)



Méthode – Analyse thématique (Paillé et Mucchielli, 2012)



Descriptif	Analytique
Facteurs d'identification : - Comparaisons et qualificatifs associés au produit (prestige, prix, qualités d'authenticité, association aux vins, à la gastronomie etc.) - Description et qualités organoleptiques - Slogans	Lien au terroir : - Facteurs naturels, conceptions de la nature (entre anthropocentrisme et biocentrisme), diversité paysagère et biologique existante - Races animales - Savoir-faire et étapes de fabrication, tradition, métier, diversité culturelle - Références à l'Histoire voir aux légendes, instrumentalisation de figures historiques
Référence à l'origine : - Aire, territoire, localités, zone, communes, toponymie	Durabilité - Economique : poids économique de la filière, références aux performances, à l'activité, au tissu économique, à la taille des entreprises et de la filière, etc.
Trajectoire temporelle : - Etapes de construction de la filière, chronologie - Evolution de la production - Descriptif du fonctionnement	- Sociale : lien social, formes de coordination et d'organisation, attentes sociales, santé, contrôle de la qualité et confiance, sanitaire, éthique (bien-être humain et animal, équité...) justice sociale, pédagogie, lien au consommateur, actions en faveur de la préservation de la diversité culturelle (ici du terroir, des savoir-faire etc.) - Environnementale : impact des activités sur l'environnement, actions de protection et de préservation, biodiversité, aménagement et entretien des paysages, préservation et gestion des ressources naturelles, pratiques agronomiques

Codes
<i>Descriptifs</i>
1- Identification produit
2- Référence à l'origine
3- Trajectoire temporelle et fonctionnement
<i>Analytiques</i>
4- Facteurs naturels
5- Savoir-faire et tradition
6- Histoire et légende
7- Races, ressources alimentaires et typicité
8- Durabilité économique
9- Durabilité sociale
10- Durabilité environnementale



Relevé



Codage



Catégorisation



Simplification

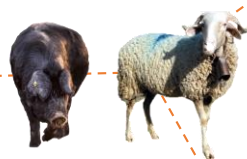
Résultats – *Un discours commun et générique sur la durabilité ?*

Éléments descriptifs
(conditions de production,
trajectoire...)

Santé humaine, bien-être
animal, lien social...

Tissu socio-économique local,
génération d'emplois, maintien
d'activités dans des espaces
ruraux fragiles, exploitations
agricoles à taille humaine...

Distinction des filières fondées
sur des pratiques
agropastorales : rôle de
l'élevage extensif pour les
écosystèmes, les paysages,
équilibre entre activité humaine
et nature...



Résultats – *Un discours commun et générique sur la durabilité ?*

Des singularités dans la diversité des démarches choisies et des termes associés à la durabilité utilisés :

- Mouton Barèges Gavarnie et mouvement *Slow Food*, affirmation de l'opposition au modèle de production intensif pour le porc noir de Bigorre, revendication d'une durabilité sociale par le bien-être des éleveurs pour l'agneau des pays d'Oc ou le veau sous la mère...
- Peu d'utilisation des termes « durabilité », « agroécologie » ou « transition »
- Proximité du veau d'Aveyron et du Ségala avec l'agriculture raisonnée et valorisation des énergies renouvelables, démarche RSE pour le jambon de Bayonne, discours sur le développement territorial durable de l'Aubrac pour le Laguiole
- Mobilisation de facteurs naturels et des savoir-faire en combinaison variable

Résultats – Mise en perspective avec des IG hors de l'Union Européenne

Similarités de discours :

- Particulièrement pour les filières les plus hauts de gamme et tournées vers l'export, avec un discours très marqué sur la traçabilité, le contrôle et la confiance (bœuf de Kobe au Japon, Vaquería del Este en Uruguay)

Divergences à propos de la durabilité :

- Sur le champ de la durabilité : un discours marqué sur l'agroécologie, la biodiversité et la lutte contre la déforestation (Queso del Caquetá en Colombie) ainsi qu'un discours fort sur la durabilité économique et le développement humain (Queso Turrialba au Costa Rica)

Interprétation des résultats et discussion – Entre discours générique sur le terroir durable, diversité de combinaisons des facteurs humains et naturels et singularités

1

Des similarités fortes de discours entre des filières qui constituent un groupe hétérogène, traduisant un discours-type sur le terroir et la durabilité mais tend à invisibiliser les différences réelles de pratiques et de contexte territoriaux. Un discours générique lié au contexte global sur la durabilité ?

2

Mobilisation de l'authenticité historique et naturelle des produits selon des combinaisons variables, traduisant des conceptions de la nature entre nature sauvage dont les caractéristiques sont incorporées au produit et un milieu façonné par l'élevage et les savoir-faire.

Interprétation des résultats et discussion – Entre discours générique sur le terroir durable, diversité de combinaisons des facteurs humains et naturels et singularités

3

Des positionnements largement sectoriels sur la durabilité... Mais des exceptions à creuser (Pélardon et Rocamadour...)

4

Une double relation entre terroir et durabilité : le terroir comme preuve de durabilité et la durabilité comme facteur d'ancrage des produits

5

Perspectives sur l'articulation entre terroir et durabilité par les IG en élevage :

L'IG comme
modèle
durable de
filière longue

Savoir-faire
traditionnels

Conditions
naturelles
exceptionnelles

Réintégration de la
nature sauvage
dans le système de
production

Valorisation de la
durabilité socio-
économique et de
démarches
complémentaires

Bibliographie

- Amaya Corchuelo, S., Froehlich, J. M., & Aguilar Criado, E. (2019). Singularidades en venta – uso de valores culturales y construcción de la distintividad en los casos de jamón ibérico en España y carne de la pampa en Brasil. *AGER*, 26, 35–66.
- Delanoue, E. (2018). *Débats et mobilisations autour de l'élevage : analyse d'une controverse*. Université Rennes 2. Sociologie. 426p.
- Hill, R. (2020). Aptitude or adaptation: What lies at the root of terroir? *Geographical Journal*, 186(3), 346–350. <https://doi.org/10.1111/geoj.12346>
- Hill, R. (2022). ' Le terroir, c'est la vie ' : Re-animating a concept among Burgundy's wine producers. *Environment and Planning E: Nature and Space*, 5(1), 447–472. <https://doi.org/10.1177/2514848621989610>
- Paillé, P., & Mucchielli, A. (2012). L'analyse thématique. In *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*, Armand Colin, Paris, pp.231-314
- Pouzenc, M., & Vincq, J.-L. (2013). Faire du bio ! Faire du terroir ? Le terroir viticole de Gaillac au risque de l'agriculture biologique. *Sud-Ouest Européen Revue Géographique Des Pyrénées et Du Sud-Ouest*, (36), 149–160. <https://doi.org/10.4000/soe.519>
- Sans, P., Fontguyon, G. de, Boutonnet, J.-P., & Casabianca, F. (2011). L'origine des viandes et des produits carnés : le terroir reconstruit ? In *La mode du terroir et les produits alimentaires*, Les Indes Savantes, Paris, pp.235-259