



Evaluation des interventions de l'AFD en faveur des indications géographiques

***Conférence “Perspectives mondiales sur les IG”
Séquence : Diversité des contributions des IG au développement durable?***

Anne Chetaille et Sylvène Laborie Roussel
Montpellier,
8 Juillet 2022

I. Objectifs, périmètre et méthodologie de l'évaluation

II. Premiers résultats autour des enjeux de développement des projets IG

III. Perspectives pour une meilleure contribution des projets IG au développement durable

I. Objectifs, périmètre et méthodologie de l'évaluation (1/2)

Contexte des interventions IG de l'AFD depuis 2002 :

- Programme français de renforcement des capacités commerciales **en lien avec les priorités pour l'aide au Commerce dans le cadre de l'OMC**
- Axes des interventions IG de l'AFD: (i) **renforcement institutionnel** et (ii) **appui à des filières / IG pilotes**

Objectifs:

- **Évaluer** *si, et comment, les interventions de l'AFD ont atteint leurs objectifs et quels ont été leurs effets de manière à:*
 - (i) **déterminer si et dans quelle mesure l'indication géographique a pu contribuer à un développement durable,**
 - (ii) **tirer des leçons et capitaliser les enseignements pour de futures interventions** (en particulier dans le cadre de la nouvelle Facilité Indications Géographiques)

I. Objectifs, périmètre et méthodologie de l'évaluation (2/2)

Périmètre:

- **13 projets** en faveur des IG (2003-2020); **24 M€**
- Asie du Sud-Est, Afrique, Moyen Orient, Balkans, Cuba, Sri Lanka + Projets Régionaux

Méthodologie:

- **12 questions évaluatives transversales**
- Dont **6 questions basées sur la Grille Analyse Développement durable** de l'AFD
- **Démarche participative**, Groupe de référence élargi, 3 missions de terrain
- **Diffusion/communication** : restitution/ atelier de capitalisation/ publication

II. Premiers résultats et recommandations autour des enjeux de durabilité des projets IG (1/2)

Dimension économique:

→ **Peu voire pas de ventes des produits IG** → Pas d'augmentation des revenus notable (sauf poivre de Penja) ni création d'emplois

Dimension sociale :

→ **Risque de concentration** et risque d'**exclusion** (liée surtout à l'amélioration de la qualité au-delà des IG)

Dimension égalité Homme-Femme

→ Une **intégration progressive**

Dimension environnementale

- **Biodiversité et gestion des ressources naturelles : peu prise en compte** → dépend du choix des IG
- **Lutte contre le changement climatique** (atténuation et adaptation): **pas pris en compte** globalement
 - produits d'export (avion) et de rente,
 - variétés consommatrices en eau ...

Dimension gouvernance et pérennité

- **Application des normes?**
- **Modèle économique** des organes de gestion des IG et **contrôle?**

II. Premiers résultats et recommandations autour des enjeux de durabilité des projets IG (2/2)

Elaboration des projets

- **Choix du signe de qualité**: à étudier **selon les besoins** et le niveau de maturation de la filière et l'étude de marché
- Analyser **en amont les débouchés** possibles
- Être attentif à la **dimension collective**
- **Cahier des charges**: levier pour intégrer des **aspects E&S** (y compris pour limiter les risques de concentration/exclusion)

Mise en oeuvre des projets

- Mise en place d'un dispositif de **suivi-évaluation**
- Mise en place et respect des **plans de contrôle**

III. Perspectives pour une meilleure contribution des projets IG au développement durable

Consensus des bailleurs, le financement comme levier vers les ODD

- Spécificité du dispositif AFD d'Analyse et avis développement durable (ADD)
=> évaluation ex-ante des impacts

Facilité IG et critères de sélection

L'IG est un levier d'action pour le DD mais avec des conditions à remplir
(structuration d'un collectif, implication de la recherche pour intégrer les sujets DD, formation/sensibilisation des acteurs des filières, attention portée aux débouchés)



MERCI

chetaillea@afd.fr
laborieroussels@afd.fr